

На правах рукописи

Кузьменко Валентина Игоревна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ
И РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2013

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель: **Решетов Юрий Сергеевич**
доктор юридических наук, профессор,
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», заведующий
кафедрой теории и истории государства и права

Официальные оппоненты: **Сенякин Иван Николаевич**
доктор юридических наук, профессор кафедры
теории государства и права ФГБОУ ВПО
«Саратовская государственная юридическая
академия», академик РАЕН, заслуженный
юрист РФ, почетный работник высшего
образования РФ;

Беляев Валерий Петрович
доктор юридических наук, профессор кафедры
теории государства и права ФГБОУ ВПО «Юго-
Западный государственный университет».

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Самарский государственный
экономический университет»**

Защита диссертации состоится «20» декабря 2013 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.26 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского (Приволжского) федерального университета.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.kpfu.ru>

Автореферат разослан « » ноября 2013 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



Г.Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В юридической науке правовые семьи и правовые системы современности являются одним из наиболее сложных объектов для исследования в силу многогранности их проявлений. Вопросы сравнительного правоведения традиционно находятся в числе дискуссионных проблем общей теории государства и права. Ученые полемизируют относительно понятия, сущности, структурных элементов, исторических закономерностей и перспектив дальнейшего развития правовых семей и национальных правовых систем. Это обусловлено тем, что правовые семьи выступают в качестве определенных архетипов, которые на основе источников права, юридической практики, общности исторического развития и иных различных компонентов объединяют правовые системы и в то же время являются динамично развивающимися. Кроме того, каждая правовая система обусловлена собственными национальными, культурными и социально-экономическими особенностями развития.

На теоретическом и практическом уровнях не получили должного освещения вопросы взаимодействия российской правовой системы с основными правовыми семьями современности. В этой связи неподдельный научный интерес представляет изучение взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. Выбор темы диссертации обусловлен необходимостью формирования целостного взгляда о механизме взаимовлияния и перспектив развития романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. Кроме того, в теории правовой компаративистики отсутствует комплексный методологический подход к изучению взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

В современной теории государства и права назрела потребность переосмысления как основных компонентов российской правовой системы в целом, так и государственно-правовых институтов в частности. Данные тенденции связаны с объективными потребностями модернизации отечественной правовой системы в целях построения гражданского общества и правового государства.

Следует отметить, что на сегодняшний день интеграционные процессы оказывают существенное, трансформирующее влияние на романо-германскую правовую семью и российскую правовую систему. В связи с этим нужно верно обозначить цели и ориентиры стратегического курса развития, основные социальные, экономические и государственно-правовые параметры

преобразования. Возникает необходимость формирования и реализации научно обоснованной правовой политики.

Государство должно оперативно реагировать на происходящие в нем процессы и выработать четкие и постепенные задачи совершенствования. Необходимо учитывать особенности исторического периода развития государства, уровень социально-экономического и политического развития, состояние правотворчества и правоприменения, а также тенденции международного сотрудничества. Должны быть устранены препятствия, противоречащие основным правовым целям и принципам российской правовой системы, необходимо выработать стратегию и тактику ее совершенствования.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность рассматриваемых вопросов и предопределяет выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы диссертационного исследования.

В юридической литературе исследованию категорий «правовая система», «романо-германская правовая семья», «российская правовая система» посвящено достаточно большое количество публикаций, однако, несмотря на это, отсутствуют монографические работы, направленные на целостное, всестороннее и комплексное изучение взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

При проведении исследования диссертант опирался на труды ученых-правоведов в области теории и истории государства и права: М.И. Абдуллаева, С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, В.М. Баранова, А.М. Васильева, А.Б. Венгерова, М.Ф. Владимирского–Буданова, А.П. Глебова, Р. Давида, И.А. Исаева В.Н. Карташова, Д.А. Керимова, А.И. Косарева, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева, Р.Н. Лившица, П.М. Майкова, Н.И. Матузова, А.В. Мицкевича, В.С. Нерсисянца, А.Г. Пиголкина, А.Х. Саидова, И.Н. Сенякина, В.Н. Синюкова, Ю.А. Тихомирова, Л.С. Явича и др.

Отдельное внимание автор уделил трудам, посвященным вопросам рецепции и преемственности в праве: Г.М. Азнагуловой, В.К. Бабаева, К.Т. Вельского, А.Б. Венгерова, Л.Е. Лаптевой, Ф.Ф. Литвиновича, Т.В. Наконечной, Н. Неновски, С.В. Ткаченко, Г.В. Швекова и др.

В диссертационном исследовании также использовались выводы ученых, рассматривающих теоретико-методологические проблемы, связанные с развитием правовых семей и систем в эпоху интеграционных процессов: Е.В. Астаповой, В.М. Баранова, И.И. Лукашука, Е.А. Лукашевой, Е.Г. Лукьяновой,

Б.В. Макогона, М.Н. Марченко, М.Д. Михайловой, С.В. Полениной, О.А. Пугиной, В.В. Сорокина, С.А. Щетинина и др.

Следует отметить, что усилиями отечественных и зарубежных ученых-теоретиков внесен существенный вклад в формирование научно обоснованной теории правовой системы. Однако на сегодняшний день необходимо решить разнообразные проблемы, касающиеся представлений о российской правовой системе, в частности во взаимодействии с романо-германской правовой семьей в условиях их исторической взаимосвязи и единства современного развития.

Объект и предмет диссертационного исследования.

Объектом исследования является романо-германская правовая семья и российская правовая система.

Предметом исследования являются взаимодействие романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

Географические рамки исследования охватывают территорию России и стран континентальной Европы (Германия, Италия, Бельгия, Франция и др.). Необходимость пространственной локализации предмета исследования обусловлена тем, что в романо-германскую правовую семью отдельные ученые включают также Японию, Африку, Индию и ряд других стран, что значительно расширяет круг исследуемых вопросов.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационной работы является выработка комплексного научного представления о взаимодействии романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих основных задач:

- выявления особенностей формирования романо-германской правовой семьи;
- выявления и комплексного анализа характерных черт становления российской правовой системы;
- раскрытия рецепции положений системы права романо-германской правовой семьи и российской правовой системы в их историческом эволюционном взаимовлиянии;
- установления взаимосвязи компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;
- раскрытия теоретических аспектов идентификации романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;

– определения тенденций взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы в условиях современных интеграционных процессов;

– выработки основных направлений совершенствования отечественной правовой системы.

Методологическая основа диссертационного исследования.

В процессе исследования применялись всеобщие методы научного познания: философские категории сущности и явления, формы и содержания. В основе диссертационной работы лежит принцип научной объективности, предполагающий рассмотрение и изучение совокупности факторов, оказывающих существенное влияние на взаимодействие романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. В ходе работы также применялись общенаучные методы исследования (логического анализа и синтеза, индукции и дедукции, абстрагирования и восхождения от абстрактного к конкретному, системный, функциональный), что позволило автору раскрыть генезис романо-германской правовой семьи и российской правовой системы в единстве и самостоятельности, а также проследить тенденции их модернизации и перспективы дальнейшего развития.

Специфика предмета и поставленных целей и задач диссертационной работы обусловили использование формально-юридического, историко-правового и сравнительно-правового методов исследования. Так, формально-юридический метод был использован при определении методологических аспектов взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, в частности, при анализе правовых категорий и явлений т.п. Историко-правовой метод помог изучить исторические этапы становления романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, сравнительно-правовой метод был положен в основу исследования рецепции системы права и взаимосвязи компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

Теоретической базой диссертационного исследования послужили труды отечественных правоведов: С.С. Алексеева, В.К. Бабаева, М.Ю. Варьяса, М.Ф. Владимирского-Буданова, Д.С. Корчевского, В.В. Лазарева, В.А. Летяева, Ф.Ф. Литвиновича, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянца, Ф.М. Решетникова, А.Х. Саидова, В.Н. Синюкова, А.А. Тилле, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, В.Н. Хропанюка, А.К. Черненко, О.И. Чистякова и др.

Анализ работ данных исследователей был плодотворно дополнен изучением трудов классиков правовой мысли: Н.П. Боголепова, Ф.М.

Дмитриева, О.С. Иоффе, Л. Казанского, Н.М. Коркунова, С.А. Муромцева, И.С. Петерского, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Г.Ф. Шершеневича и др.

В диссертации также были использованы труды зарубежных исследователей: Э. Аннерса, Ж.-Л. Бержеля, Г. Дж. Бермана, Р. Давида, К. Жоффре-Спинози, Н. Неновски, М. Пебро и др.

Эмпирическую базу исследования составили международные нормативно-правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты. При написании работы также анализировались материалы круглых столов и научно-практических конференций по проблемам развития правовых семей и систем современности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на монографическом уровне в отечественной теории государства и права выработано комплексное научное представление о взаимодействии романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

При этом в рамках работы:

- предложено определение взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;
- сформулирован подход к исследованию романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;
- выделен новый этап в развитии романо-германской правовой семьи;
- выявлены хронологические периоды рецепции положений системы права романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, раскрыта их сущность и содержание;
- выявлен механизм взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;
- сделаны выводы относительно взаимосвязи компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы на современном этапе;
- определена роль интеграционных процессов в развитии и взаимодействии романо-германской правовой семьи и российской правовой системы;
- выделены основные направления совершенствования отечественной правовой системы.

Указанная научная новизна диссертационного исследования, либо ее отдельные элементы, также проявляются и конкретизируются в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. Взаимодействие романо-германской правовой семьи и российской правовой системы – это процесс постепенного, необратимого и объективного развития путем изменения и совершенствования имеющихся правовых элементов, норм, институтов, основанный на принципах устойчивости и эволюционности, являющийся следствием частичного заимствования позитивных наработок другой правовой системы (семьи). Связь романо-германской правовой семьи и российской правовой системы объективна и исторически предопределена, что подтверждается следующими закономерностями: развитие романо-германской правовой семьи и российской правовой системы характеризуется хронологическими периодами; прослеживается процесс рецепции элементов системы права романо-германской правовой семьи и российской правовой системы; имеются общие формальные критерии и единые компоненты, а также тенденции их взаимного сближения и воздействия.

2. Предложен следующий подход к исследованию взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы:

- категория «система права» используется в целях уяснения исторического генезиса становления и развития романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, а также процесса их взаимной рецепции;

- категория «правовая система», ее внутренние объекты как с формальной (правовые принципы, источники права, нормативная структура общества), так и содержательной стороны (уровень правовой культуры и правосознания, правовой менталитет и др.) применяется в целях характеристики проблем взаимосвязи и целостности романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, выделения единства и противоречия в их компонентах на современном этапе.

3. В результате обобщения предпосылок и этапов генезиса романо-германской правовой семьи выявлен дополнительный период в ее развитии, охватывающий хронологически середину XX века и продолжающийся по настоящее время. Помимо обоснованных в науке трех этапов, выделение четвертого периода в развитии романо-германской правовой семьи позволило автору выявить следующие уточняющие признаки: 1) развитие права обусловлено необходимостью разрешения социальных противоречий; 2)

происходит функциональное изменение правовых принципов и конструкций; 3) кодификация вытесняется текущим законодательством; 4) появляются новые комплексные отрасли законодательства; 5) право трансформируется с учетом интеграционных процессов.

4. Доказано, что в России процесс рецепции положений системы права романо-германской правовой семьи в разной степени и в течение всей истории развития отечественного государства и права получает свою реализацию. В работе прослежена степень влияния реципированных элементов романо-германской системы права на отечественное право.

Автором определены следующие хронологические этапы рецепции системы права романо-германской правовой семьи российской правовой системой: 1) X в. – XVII в. Влияние на систему права Руси римского права через Византию. Рецепция в данный период носит характер вспомогательный, тексты переводятся и перерабатываются в духе национальных норм. Право усваивается фрагментарно, что обосновывается неподготовленностью правовой системы Древней Руси воспринять сложные юридические конструкции, термины, юридическую практику и теорию. 2) XVIII в. – XIX в. Рецепция права приобретает повсеместный характер. Происходит систематизация законодательства, появляются новые отрасли и институты права, меняется юридическая техника. 3) Середина XIX в. – начало XX в. Россия отказывается от прямых заимствований норм системы права Западной Европы. Нормы права реципируются выборочно, тщательно перерабатываясь с учётом собственных правовых реалий. 4) 20-е – 90-е годы XX в. Рецепция системы права стран Европы носит латентный характер. 5) Середина 90-х годов XX в. по настоящее время. Возобновление рецепции системы права романо-германской правовой семьи.

5. В правовом механизме взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы определены следующие объекты сравнительного анализа: единство формы (источника) права; усиление сходства элементов системы права; наличие единых целей и задач для решения глобальных проблем современности; единство правовых концепций; стремление к определенному уровню правосознания и правовой культуры; реципируемые государственные и общественные институты (институт премьер-министра, трехуровневая система построения системы органов исполнительной власти, институт общественной палаты и уполномоченного по правам человека и ребенка, институт третейского судопроизводства и медиаторов и т.п.); единые принципы установления формы государственного устройства.

Установлено, что стремление к определенному единству более характерно для отечественной правовой системы, чем для стран романо-германской правовой семьи.

6. Аргументировано, что российская правовая система в своем развитии как по объективным, так и по субъективным факторам тяготеет к «европейской цивилизации», к романо-германской правовой семье. Наличие формальных критериев (источники права, кодификационный характер законодательства, отраслевое деление и др.) не позволяют говорить о полном проникновении российской правовой системы в романо-германскую правовую семью, в то же время культивировать уникальность собственной правовой системы в условиях современности также не представляется возможным. На самобытность российской правовой системы всегда будет оказывать влияние общий порядок (правовые тенденции) романо-германской правовой семьи.

7. Обосновано, что современные интеграционные процессы являются одним из основополагающих векторов взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. Такие процессы как глобализация, интеграция, конвергенция, унификация оказывают существенное влияние на перспективы их дальнейшего развития, выражающееся в изменении системы источников права, возрастании роли судебной практики и нормативного договора, усилении регулирующей роли международного права в отношениях между государствами, упрочении взаимозависимости государств.

Правовая модернизация, развернувшаяся в России, привела к изменению законодательства всех отраслей права, смене общих принципов, идей и тенденций развития правовой системы в целом. Сложность задач, стоящих перед государством, краткие сроки и дестабилизация всей правовой системы привели к негативным последствиям: снижению качества юридической формы и содержания законодательной базы, возникновению пробелов и коллизий. В этой связи, романо-германская правовая семья предлагает совокупность отработанных юридических категорий, средств, понятийного аппарата, а также правовых ценностей, способствующих сближению механизмов правового регулирования в форме утверждения общих институтов и норм для единообразного понимания правового языка и инструментария.

8. Обоснована необходимость комплексного совершенствования следующих элементов российской правовой системы: выработка концепции правовой идеологии; глубокое уяснение проблем правопонимания и толкования; разрешение, коллизий и пробелов в праве; совершенствование

процесса правореализации; выработка соотношения социальных ценностей и системы права; разработка юридического инструментария.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В диссертации разработана комплексная проблема, которая в последующем может стать основой дальнейших научных изысканий в области сравнительного правоведения. Положения, которые были получены в результате исследования, развивают и углубляют имеющиеся знания о становлении, развитии и соотношении романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. В работе обоснована необходимость совершенствования и модернизации российской правовой системы в современных условиях, что позволяет проследить тенденции дальнейшего политико-правового реформирования отечественной правовой системы во взаимодействии с романо-германской правовой семьей.

Результаты диссертации обогащают теоретико-исторические познания в сфере правовой компаративистики и могут быть использованы в учебном процессе при проведении лекций и семинарских занятий для студентов высших учебных заведений по курсам «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «История отечественного государства и права», а также по спецкурсам, посвященным проблемам компаративистики, в частности по курсу «Введение в сравнительное правоведение».

Апробация результатов исследования. Настоящая диссертационная работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

Теоретические выводы и положения, полученные в ходе диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях, а также были представлены автором на научно-практических конференциях различного уровня (городского, регионального, всероссийского, международного) и методических семинарах.

Отдельные материалы исследования были апробированы в учебном процессе при проведении лекционных занятий по курсу «Правоведение», а также семинарских занятий по курсам «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Римское право» в Набережночелнинском институте федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Структура диссертации обусловлена сформулированными целями и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель и задачи, теоретические и методологические основы, характеризующие научную новизну диссертации и положения, выносимые на защиту, отмечается теоретическая и практическая значимость работы, указываются сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая **«Генезис романо-германской правовой семьи и российской правовой системы: анализ исторического аспекта взаимодействия»**, включающая три параграфа, посвящена исследованию исторических предпосылок и этапов становления и формирования романо-германской правовой семьи и российской правовой системы. В вводной части к главе, в целях преодоления противоречий в последующих разделах работы, диссертант анализирует соотношение категорий «правовая семья», «правовая система» и «система права», определяя, что эти правовые «явления» не тождественны, но тесно взаимосвязаны между собой и в целом раскрывают один и тот же феномен – право.

В первом параграфе **«Формирование романо-германской правовой семьи (XII в. – нач. XXI в.)»** анализируются предпосылки и основные этапы эволюционного формирования романо-германской правовой семьи.

Рассмотрение формирования романо-германской правовой семьи автором проводится сквозь призму соотношения узкого и широкого понимания правовой системы. На основе анализа имеющихся исследований в сфере сравнительного правоведения диссертант приходит к выводу, что процесс становления романо-германская правовой семьи проходил ряд этапов. Делается вывод, что в теоретических исследованиях не установлено единого подхода к определению этапов формирования романо-германской правовой семьи. Диссертант выделяет следующие периоды: 1) Историческое развитие, предшествующее XIII в. Развитие и применение норм обычного права; 2) С XIII в. – нач. XVIII в. Начало процесса рецепции римского права, развитие городского, поместного и канонического права; 3) С XVIII в. – XX в. Кодификация и распространение романо-германской системы права; 4) Сер. XX вв. – современность. Развитие романо-германской правовой семьи в условиях современных интеграционных процессов.

В работе детально анализируются основные закономерности и особенности правового развития романо-германской правовой семьи на каждом

выделенном этапе. Автором выделен и аргументирован современный этап развития романо-германской правовой семьи, хронологически охватывающий середину XX в. и продолжающийся по настоящее время. Развитие права было обусловлено необходимостью решения новых общественных задач, поиском разрешения старых традиционных и вновь возникающих социальных противоречий, происходит функциональное изменение системы романо-германского права. Происходит увеличение нормативно-правового материала, увеличение кодификационной работы, появление новых отраслей и институтов системы права, возрастание роли международного права.

Обобщение специальной литературы позволяет установить, что романо-германская правовая семья – это сформировавшаяся и утвердившаяся в континентальной Европе к XII – XVI вв. с использованием римского правового наследия и объединенная общностью структуры, источников права и развивающаяся в современный период совокупность системно-структурированных элементов нормативного, идеологического и конкретно-практического содержания национальных правовых систем, обладающая такими характерными особенностями, как структурированность, иерархичность и абстрактность норм писаного права. Основываясь на перечисленных признаках, диссертант приходит к выводу, что романо-германская правовая семья является относительно самостоятельной и объединяет ряд собственно-национальных правовых систем: Франции, Италии, Испании, Бельгии, Люксембурга, Голландии, Германии, Австрии, Швейцарии и др.

Во втором параграфе «Становление российской правовой системы (IX в. – конец XX в.)» отмечается, что эволюция российской правовой системы имеет длительную историю, ее развитие было подчинено законам общественного и исторического развития.

В истории отечественного государства и права не сложилось общепризнанной периодизации отечественного государства и права. Это объясняется тем, что правовая система развивается одновременно с государством, воспринимая конкретную историческую эпоху и временные рамки.

Автор считает возможным рассмотреть становление российской правовой системы сквозь призму периодизации права, так как именно право является центральным звеном правовой системы.

Российская правовая система представляет собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов всей правовой действительности российского общества на определенном этапе исторического развития. На

основе анализа юридической литературы были выделены и проанализированы следующие этапы становления российской правовой системы: 1) Период становления российской правовой системы древнерусского земского государства IX – XIII в. Рассматриваемый период характеризуется территориально-общинной организацией власти; устойчивостью в системе власти в виде вечевых собраний; фактическое единство правовых источников на территории русского государства в период феодальной раздробленности; влияние греко-римского и византийского церковного права на сущность и содержание правовых источников Древнерусского государства. 2) Правовая система Московского государства XIV – XVII в. К особенностям «московско-русской» правовой системы можно отнести гибкость и разнообразие ее источников при сохранении традиционной основы законодательства. Продолжает действовать обычное право русских земель, Русская Правда. Основным источником права становится законодательство. 3) Развитие правовой системы Российской империи XVIII – нач. XX в. Основными источниками права выступают акты государственной власти (указы, уставы, регламенты). Происходит изменение природы права. Развитие права в XIX характеризуется, прежде всего, систематизацией законодательства и периодом контрреформ. К началу XIX в. Россия подошла с огромным количеством неупорядоченных уставов, регламентов, стандартов. В первой половине XIX в. была оформлена система русского права, сложилась разноуровневая система отраслей права. Во второй половине XIX в. содержание права России соответствовало буржуазным реформам. Применялось Полное собрание законов Российской империи. Выходит в свет большое количество разноуровневых законодательных и ведомственных актов, происходят значительные изменения в общественном и государственном строе.

4) Советская правовая система 20 – 80-е годы XX века. Советский период в развитии правовой системы охарактеризовался провозглашением идеи нового права и государства. Можно выделить следующие особенности: судебная система напрямую зависела от партийного руководства; пренебрегалось частное право; получили формальное закрепление идеи марксизма-ленинизма; право рассматривалось как явление, подчиненное государству, и в большей степени являлось декларативным. 5) Постсоветская правовая система России – конец XX в. Россия провозгласила построение нового государства, направив свои приоритеты на становление гражданского общества и правового государства. Проводится активная кодификационная работа, изменяются

источники права, увеличивается роль международного права в регулировании национальных отношений государства.

Автором проведен детальный анализ каждого из вышеуказанных этапов с позиций изучения развития системы права, экономических и политических предпосылок и др. Вектор формирования отечественной правовой системы часто носил непоследовательный характер в связи с тем, что правовая система всегда тесно переплеталась с развитием государства и была им обусловлена.

Резюмируется, что важным является изучение правового исторического опыта становления как права, так и государственности.

Третий параграф «Рецепция положений системы права романо-германской правовой семьи и российской правовой системы» посвящен исследованию заимствования отраслей, институтов и норм романо-германской правовой семьи российской правовой системой.

Развитие любой правовой системы представляет собой последовательный и необратимый процесс как количественных, так и качественных изменений, которые имеют определенную историческую направленность. Установлено, что на всем пути своего исторического развития российская правовая система заимствовала «чужое право», что выступало одним из основных способов модернизации правовых институтов. Посредством рецепции право получает свое обогащение, переходит на новый уровень развития.

С учетом анализа существующих научных мнений относительно определения процесса рецепции автор в рамках предпринятого исследования придерживается мнения, высказанного С.В. Ткаченко, который определяет рецепцию права как «добровольный процесс по заимствованию и внедрению правовых ценностей иностранного происхождения».¹

Рецепцию романо-германского права в развитии отечественной правовой системы можно разделить на несколько хронологических этапов, начиная с X века и продолжающееся по настоящее время. Процесс рецепции носил нестабильный характер. На различных исторических этапах рецепции романо-германского права правовые нормы и институты усваивались то фрагментарно, то насильственно и практически без трансформации в собственно-национальную правовую систему, то выборочно и с тщательной переработкой.

Автором установлено, что в X в. – XVII в. рецепция права романо-германской правовой семьи носила скорее вспомогательный характер, тексты переводились и включались в российскую правовую систему с учетом

¹ Ткаченко С.В. Рецепция Западного права в России: проблемы взаимодействия субъектов: монография. Самара, 2009. С. 24.

национальных норм. С приходом на престол Петра Великого, а также и в последующее время рецепция системы права Западной Европы принимает тотальный, повсеместный, часто насильственный характер, проводится широкая кодификационная работа. С середины XIX в. Россия отказывается от прямых заимствований норм системы права западной Европы. Рецепция происходит выборочно. С приходом к власти большевиков происходит отказ от буржуазного права, однако заимствования правовых компонентов мы можем наблюдать в развитии государственно-правовых институтов.

Диссертант определяет, что с середины 90-х годов XX в. по настоящее время происходит возобновление рецепции системы права романо-германской правовой семьи, что обусловлено провозглашением в 1993 году нового пути государственно-правового развития.

Автор приходит к выводу, что стремление к определенному единству со стороны отечественной правовой системы к романо-германской правовой культуре характерно для России на всем протяжении своего исторического развития. В процессе своего становления российская правовая система путем частичной рецепции заимствовала отрасли, институты, нормы системы права романо-германской правовой семьи. Отмечается, что непродуктивно отделение российской правовой системы от общеевропейской, что наглядно доказывается имеющимися источниками системы права, в тоже время, нельзя культивировать единственно верным путь развития отечественной правовой системы в рамках тенденций стран романо-германской правовой семьи, что обусловлено внутренним вектором развития.

Вторая глава диссертации «Механизм взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы: теоретико-правовой анализ» состоит из трех параграфов, в которых посредством исследования взаимосвязи компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, а также идентификации российской правовой системы и романо-германской правовой семьи определяется ряд научных выводов, подтверждающих тезис о механизме их взаимодействия. Автором рассматриваются тенденции дальнейшего развития романо-германской правовой семьи и российской правовой системы с учетом процессов интеграции мирового сообщества, проводится анализ основных компонентов совершенствования отечественной правовой системы.

Первый параграф «Взаимосвязь компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы» концептуально основан на том, что для того чтобы понять и выявить особенности и перспективы

механизма взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы, необходимо взглянуть на них через призму сопоставления одноименных компонентов и государственно-правовых институтов.

Изучив мнения ряда исследователей относительно критериев взаимосвязи современных правовых семей и систем, диссертант пришел к выводу о целесообразности выделения следующих блоков и элементов, позволяющих говорить об имеющейся взаимосвязи романо-германской правовой семьи и российской правовой системы: форма (источник) права, усиление сходства элементов системы права, наличие единых общемировых целей и задач для решения глобальных проблем современности, единство правовых концепций, стремление к определенному уровню правосознания и правовой культуры, рецепируемые государственные и общественные институты, опосредуемые правом, единые принципы формы государственного устройства.

Анализируя указанные аспекты более детально, автор на основе приведенных примеров, подтверждающих некое единство в развитии ряда компонентов и государственно-правовых институтов, доказывает, что имеются общие и сходные черты, эволюционные закономерности и взаимообусловленность государственно-правового развития романо-германской правовой семьи и российской правовой системы.

Одновременно диссертант вскрывает сложность рассматриваемого вопроса, так как государственно-правовые институты, уровень их самостоятельности, обособления, степень воздействия на общественные отношения не одинакова, все компоненты любой правовой семьи и системы развиваются неравномерно, в разных временных эпохах, соотносясь с социально-экономическими, военно-политическими процессами, происходящими в стране. Аргументировано, что стремление к определенному единству более характерно для отечественной правовой системы, чем для стран романо-германской правовой семьи.

Второй параграф «Теоретические аспекты идентификации романо-германской правовой семьи и российской правовой системы» посвящен исследованию научно обоснованных концепций определения идентификации российской правовой системы в романо-германской правовой семье.

Первая концепция – российская правовая система является частью романо-германской правовой семьи, континентального права, причем на всем протяжении своего исторического развития. Небезынтересным представляется анализ развития российской правовой системы как правопреемницы социалистического права. Диссертант указывает на необходимость более

тщательного изучения правового наследия страны, чтобы не повторить ошибок прошлого.

Следующая концепция предложена исследователями, которые считают, что российская правовая система является самостоятельным типом правовой цивилизации.

В научной литературе существует точка зрения «евразийства», обособляющая Россию как от Запада, так и от Востока.

Другие исследователи ставят вопрос о наличии условий для развития единого славянского права.

Так, Ю.А. Тихомиров говорит о постепенном формировании на постсоциалистическом пространстве двух-трех правовых семей: прибалтийской с тяготением к северной (скандинавской) правовой семье, славянской правовой семьи в сочетании с азиатско-мусульманской правовой семьей, центрально-европейской с тяготением к романо-германской семье.²

Ряд исследователей определяют российскую правовую систему как систему переходного типа. Россия активно пытается укрепить новый формат правовых явлений, закрепленных в Конституции посредством провозглашения идеи построения правового государства и гражданского общества.

Представляется необходимым ориентироваться на право как на сущность и меру справедливости, не определяя при этом собственно-национальное и «чужое».

Особое внимание диссертант обращает на влияние советской правовой системы на современное развитие страны. Доказано, что нельзя отрицать историзм в генезисе и преемственности между этапами развития российской правовой системы.

Подводя итоги, автор определяет, что Россия стоит перед сложным выбором дальнейшего правового развития и находится в состоянии стабилизации еще достаточно молодой правовой системы.

Российская правовая система должна быть признана отличной от романо-германской правовой семьи и претендует лишь на взаимное «тяготение» и сходство с ней. Подчеркивается, что континентальный (романо-германский, европейский) стиль правового мышления является для отечественной правовой системы базисным.

Диссертант указывает, что Россия на всем протяжении своего исторического пути не была ориентирована на собственное правовое развитие,

² См., например.: Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения / Ю.А. Тихомиров. – М.: Норма. – 1996. – С. 256. и другие.

так как на всем ее историческом развитии отечественную правовую систему сопровождал процесс рецепции и преемственности иностранного права, а именно системы романо-германского права. В то же время не следует механически и насильно подвергать изменениям происходящие в стране объективные правовые процессы, ломая историческую самобытность и нарушая естественный баланс в государственно-правовом развитии. Российское право должно выработать принцип устойчивости и стабильности, перенимая опыт других государств не быть «молчаливым» реципиентом и правопреемником, а лишь путем продуманных действий идентифицировать себя как часть той или иной правовой семьи.

В третьем параграфе «Тенденции взаимодействия романо-германской правовой семьи и российской правовой системы в условиях современных интеграционных процессов» автором проводится краткий анализ происходящих в современном мире интеграционных процессов (глобализация, унификация, конвергенция и др.). Особо подчеркивается, что отсутствие достаточно обоснованного научного исследования трансформации правовых семей и систем в условиях интеграционных явлений может привести к дестабилизации экономического, а также социально-политического развития жизни общества.

В работе отдельное внимание уделяется вопросам взаимоотношений Европейского Союза и Российской Федерации, а также особенностям имплементации норм международного права во внутригосударственную российскую правовую систему.

Диссертант аргументирует, что, определяя романо-германскую правовую семью и правовую систему России в современных интеграционных процессах, следует придерживаться дуалистической концепции развития и соотношения международного и внутригосударственного права. Международная и национальная системы – это два взаимодополняющие друг друга правовые порядки, с исключением любого доминирования одного над другим.

Автор вскрывает негативные факторы интеграционных процессов, влияющие на развитие государств: «утрата» государственного суверенитета, неравномерное экономическое и хозяйственное развитие, прогрессирующие глобальные проблемы современности и др.

Делается вывод, что современные интеграционные процессы являются основной тенденцией развития мирового порядка – это необратимый процесс формирования и организации принципиально новой правовой глобальной системы. На сегодняшний день необходимо выработать баланс

международного и национального начал в развитии правовых семей и систем современности с учетом тех факторов, что, с одной стороны, происходит постепенное стирание существующих правокультурных различий, а, с другой стороны, активно нарастает конфликтность и противоречивость в самих национальных правовых системах.

С учетом анализа научной литературы диссертант указывает, что правовой системе Российской Федерации как сложному структурированному и системному образованию присущи такие признаки, как сложноорганизованность, единство, относительная самостоятельность, динамизм, а также иерархичность, влияние социально-экономических, культурных и национальных факторов. Данное обстоятельство вызывает определенные сложности в определении четко дифференцированных направлений развития и совершенствования правовой системы, так как отдельные ее компоненты так или иначе взаимообуславливают друг друга.

Анализируя указанные аспекты более детально, диссертант предлагает выделение следующих основных элементов модернизации отечественной правовой системы: выработка концепции правовой идеологии; преодоление проблем правопонимания и толкования; совершенствование законодательства; разрешение юридических конфликтов, коллизий и пробелов в праве; совершенствование процесса правореализации; выработка соотношения социальных ценностей и системы права; разработка юридического инструментария и ряд других.

Исследования в области преобразования российской правовой системы должны носить комплексный, многогранный характер, между тем специалистами, как правило, анализируются особенности прогрессивного развития отдельных элементов правовой системы.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования по всему кругу проблем и вопросов, рассмотренных в работе. Формулируются основные теоретические выводы и предложения.

Список использованной литературы содержит систематизированный перечень нормативно-правовых актов, периодических изданий, учебных, монографических работ, диссертационных исследований и авторефератов диссертаций.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

I. Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Кузьменко В.И., Кузнецов С.В. Тенденции развития правовой конвергенции в современной российской правовой системе /С.В. Кузнецов, В.И. Кузьменко // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2010. – № 11. – С. 57 – 60. (0,3 п.л.)
2. Кузьменко В.И. Основные направления совершенствования российской правовой системы / В.И. Кузьменко // Вестник СГАП. – 2012. – №1. – С. 26 –30. (0,3 п.л.)
3. Кузьменко В.И. Проблема соотношения категорий «правовая семья», «правовая система» и «система права» / В.И. Кузьменко // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – №3. – С. 178 – 181. (0,35 п.л.)
4. Кузьменко В.И. Российская правовая система и правовые семьи современности / В.И. Кузьменко // Вестник СГЮА. – 2012. – №5. – С. 29 – 34. (0,3 п.л.)
5. Кузьменко В.И. Теоретико-правовой анализ соотношения компонентов романо-германской правовой семьи и российской правовой системы / В.И. Кузьменко // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 9(30). – С. 83 – 88. (0,5 п.л.)

II. Публикации в иных научных изданиях:

6. Кузьменко В.И. Предпосылки и тенденции сближения (конвергенции) правовых систем современности // Интересы общества, личности и государства. – Казань 2006 год: Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. В двух томах. Том I. – Казань: Издательство «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2006. – С. 56. (0,04 п.л.)
7. Кузьменко В.И. Соотношение понятий правовой закон и право справедливости англосаксонской правовой системы // Материалы I межвузовской научно-практической конференции среди юридических факультетов вузов города Набережные Челны (5 апреля 2006 года). – Набережные Челны: Лаборатория оперативной полиграфии филиала КГУ в г. Набережные Челны, 2006. – С. 8 – 11. (0,2 п.л.)

8. Кузьменко В.И. Предпосылки конвергенции правовых систем современности // Материалы II межвузовской республиканской студенческой научно-практической конференции среди юридических факультетов «Актуальные проблемы юриспруденции» (7 апреля 2007 года). – Набережные Челны: Лаборатория оперативной полиграфии филиала КГУ в г. Набережные Челны, 2007. – С. 18 – 21. (0,2 п.л.)

9. Кузьменко В.И. Предпосылки и тенденции сближения конвергенции) правовых систем современности // Студенческий научный потенциал в начале XXI века: тезисы докладов X Городской студенческой научно-практической конференции (г. Набережные Челны, 30 марта 2007г.) / Под ред. Е.П. Фадеевой, Т.Н. Чернышевой – Набережные Челны: Редакционно-издательский отдел НЧФ ИЭУиП, 2007. – Т.1. – С. 346. (0,2 п.л.)

10. Кузьменко В.И. Правовая конвергенция и иные мировые процессы // Россия и регионы в XXI веке: проблемы и перспективы развития законодательства и правоприменительной практики: Материалы II Международной научно-практической конференции / Сост. Р.А. Сакулин, С.А. Алексеев. – Казань: Изд - во Казанск. гос. ун-та, 2007. – С. 38 – 40. (0,3 п.л.)

11. Кузьменко В.И. Актуальные проблемы правовой конвергенции (на примере англосаксонской и романо-германской правовых систем // Сборник материалов республиканского конкурса научных работ студентов и аспирантов на соискание премии им. Н.И. Лобачевского. В 3 томах. Том II / Сост. Хисматуллин И.М. – Казань, 2008. – С. 292 – 294. (0,2 п.л.)

12. Кузьменко В.И. Взаимосвязь конвергенции в праве с иными смежными процессами // Правовая система и вызовы современности: материалы V Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых 4-6 декабря 2008. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2008. – С. 20 – 22. (0,1 п.л.)

13. Кузьменко В.И. Права человека в условиях правовой конвергенции // Права человека и их защита в условиях глобализации обновляющегося многополярного мира: международно-правовой и внутригосударственный аспекты: материалы III Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 60-летию со дня принятия Всеобщей декларации прав человека 1948 г. // Сост. С.А. Алексеев, А.М. Гаврилов, Р.А. Сакулин. – Казань, изд-во Казан. гос. ун-та, 2008. – С. 110 – 112. (0,1 п.л.)

14. Кузьменко В.И. Преодоление правового нигилизма в условиях правовой конвергенции // Преодоление правового нигилизма как вектор развития современного государства и общества: материалы IV Международной

научно-практической конференции студентов и аспирантов / сост.: С.В. Александров, И.И. Гирфанов, Ю.М. Лукин, Е.М. Макарова. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. – 49 – 51. (0,2 п.л.)

15. Кузьменко В.И. Тенденции развития правовой конвергенции в современной российской правовой системе // Международная межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых. Традиции и новации в системе современного российского права: сборник тезисов. – Москва, 2010. – С. 29 – 31. (0,1 п.л.)

16. Кузьменко В.И. Актуальные вопросы развития правовой конвергенции в современной российской правовой системе // Актуальные проблемы права на современном этапе развития российской государственности: материалы Всероссийской научно-практической конференции (25-26 марта 2010г.). В 3-х ч. Ч. II. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – С. 242 – 250. (0,3 п.л.)

17. Кузьменко В.И. Проблемы правореализации общепризнанных принципов и норм международного права в российской правовой системе // V Международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов. «Правореализация в условиях сближения международного и внутригосударственного права: компаративистский анализ»: тезисы докладов. – Казань, 2010. – с. 25 – 27. (0,1 п.л.)

18. Кузьменко В.И. Истоки и сущность правовой конвергенции // Наука, технологии и коммуникации в современном обществе. Материалы респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием (8-12 февраля 2010 г., Набережные Челны): в 2 т.; отв. за выпуск Э.Ф. Назмиев ; редкол. А.Н. Макаров [и др.] – Набережные Челны: Лаб. операт. полиграфии, 2010. – Т.1 – С. 216 – 218. (0,3 п.л.)

19. Кузьменко В.И. Права человека и гражданина в условиях современных интеграционных процессов // Международная научно-практическая конференция «Татищевские чтения», г. Тольятти. Часть 1. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2011. – С. 74 – 79. (0,3 п.л.)

20. Кузьменко В.И. К вопросу о роли российской правовой системы в романо-германской правовой семье // Материалы XLIX Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». 16-20 апреля 2011г.: Государство и право. – Новосибирск: СибАГС, 2011. – С. 138. (0, 04 п.л.)

21. Кузьменко В.И. Модернизация российской правовой политики в сфере частного права в современных условиях. Российская правовая политика в

сфере частного права // Материалы «круглого стола» журналов «Государство и политика» и «Правовая политика и правовая жизнь». Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 22 июня 2010г. / Отв. ред. А.В. Малько, Д.Н. Горшунов. – М.: Статут. – 2011. – С. 236 – 243. (0,3 п.л.)

22. Кузьменко В.И. К вопросу о соотношении категорий «правовая семья», «правовая система» и «система права» // Наука, технологии и коммуникации в современном обществе. Материалы респ. науч.-практ. конф. (3 февраля 2012г., Набережные Челны) / отв. за вып. И.А. Фукин ; редкол.: А.Н. Макаров [и др.]. - Набережные Челны : Лаб. операт. полиграфии, 2012. – Т.1. – С. 191 – 194. (0,1 п.л.)

Подписано в печать 11.11.2013 г.
Формат бумаги 60х84 1/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ 2792. Тираж 200 экз. Усл. печ.л. 1,5.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «Набережночелнинская типография».
РТ, г. Набережные Челны, ул. Низаметдинова, д.18.
Тел. 46-86-17.